



23. November 2022

Schriftliche Anfrage

von Ann-Catherine Nabholz (GLP)
und Beat Oberholzer (GLP)
und 6 Mitunterzeichnenden

Die Energiezentrale ewz-Unterwerk-Selnau vermietet seit 2001 rund 1300 Quadratmeter auf fünf Stockwerken dem renommierten Museum Haus Konstruktiv. Ebenfalls eingemietet ist das Innovationskraftwerk Impact Hub. Beide Mietverträge sollen nicht verlängert werden. Dies weil neu eine Energiezentrale für den Energieverbund, Cool City, an diesem Standort entstehen soll. Der Weisung GR Nr. 2020/372 betreffend Betriebsbeiträge für das Museum Haus Konstruktiv war u.a. zu entnehmen, dass der Umbau des ewz-Unterwerks für das Museum Haus Konstruktiv im Jahr 2001 mithilfe von Investitionen der öffentlichen Hand und der Trägerstiftung 12 Millionen Franken betrug. Medienberichten zufolge investierte die Trägerstiftung des Museums damals 7 Millionen Franken. In der vorgenannten Weisung hiess es zudem, dass die ewz ihr Kultursponsoring (100'000 Franken Mieterlass) per Ende 2019 gekündigt hatte. Auch aus diesem Grund wurde vor zwei Jahren eine Erhöhung des Betriebsbeitrags für das Museum, welches sich durch einen hohen Eigenfinanzierungsgrad auszeichnet, seitens des Stadtrats beantragt. Schliesslich hat das Museum Haus Konstruktiv im Jahr 2019 vom Lotteriefonds des Kantons einen Beitrag für die Verbesserung der Infrastruktur von 250'000 Franken erhalten. Im Zusammenhang mit der angekündigten Neunutzung des Gebäudes, machte die ewz geltend, dass dieser Standort die einzig umsetzbare Lösung für den Energieverbund, Cool City, sei.

In diesem Zusammenhang bitten wir den Stadtrat um die Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Aus welchen Gründen kann die geplante Energiezentrale einzig an diesem Standort umgesetzt werden? Sind für dieses Projekt bereits sämtliche Voraussetzungen für eine Umsetzung erfüllt, oder müssen noch weitere planerische Hürden überwunden werden?
2. Welche alternativen Standorte wurden ebenfalls geprüft; und inwiefern spielt die Nähe zum See, dessen Nutzung für das Projekt Cool City ausschlaggebend ist, eine Rolle bei der Standortprüfung?
3. Werden für die geplante Energiezentrale alle Stockwerke inkl. Kellergeschoss über die ganze Gebäudelänge benötigt? Falls ja: Weshalb wird so viel Platz benötigt?
4. Handelt es sich hierbei um die ursprünglich am Bürkliplatz geplante Haupt-Energiezentrale? Muss die Anlage an einem einzigen Standort untergebracht werden? Falls ja: Welche Gründe sprechen gegen eine dezentrale Lösung mit mehreren Energiezentralen?
5. Welche Rolle spielen in genereller Hinsicht bereits getätigte Investitionskosten und die sogenannte graue Energie bei strategischen Entscheidungen betreffend Umnutzung von städtischen Gebäuden?
6. Welchen Einfluss hätte ein Verbleib vom Museum Haus Konstruktiv in der ehemaligen Beleuchtungstransformatorenstation und im Dachgeschoss einerseits, und dem Impact Hub in der Maschinenhalle andererseits, auf das Projekt Cool City?

7. Weshalb wurde das Kultursponsoring seitens ewz im Jahr 2019 gekündigt? War die neue Standortevaluation damals bereits bekannt? Falls ja: Wurde die Trägerstiftung des Museums damals informiert?
8. Welche Massnahmen zur Verbesserung der Infrastruktur wurden mit den Mitteln aus dem Lotteriefonds umgesetzt? Hat die Trägerstiftung auch mit eigenen Mitteln in die Verbesserung der Infrastruktur investiert?
9. Mit welchen Massnahmen schafft der Stadtrat stabile Voraussetzungen, damit Kulturinstitutionen, die in städtischen Gebäuden eingemietet sind, mit ausreichender Planungssicherheit ihren Leistungsauftrag erfüllen können?
10. Wie stellt der Stadtrat sicher, dass Kulturinstitutionen, die sich darum bemühen, die benötigten Mittel durch Mitglieder- und Gönnerbeiträge sowie Sponsoringmassnahmen zu beschaffen, auch zukünftig eigene Investitionen tätigen?
11. Wie realistisch erachtet der Stadtrat die erfolgreiche Suche nach einem Ersatzstandort für ein Museum innert zwei Jahren und mit welchem finanziellen Aufwand rechnet er?
12. Wie unterstützt der Stadtrat das Museum Haus Konstruktiv und den Impact Hub konkret bei der Suche nach einem neuen Standort? Wird er sich bei den Umbauten der neuen Standorte abermals finanziell beteiligen?


B. Dübeler



Unterschriftenliste Mitunterzeichnende

Vorname, Name, Partei in Druckschrift:

Unterschrift:

- | Vorname, Name, Partei in Druckschrift: | Unterschrift: |
|--|---------------|
| 1 Guy Krayenbühl GLP | G. Krayenbühl |
| 2 Sven Scherhheim, GLP | [Signature] |
| 3 Moann Achidi GLP | [Signature] |
| 4 Malicca Landolt GLP | M. Landolt |
| 5 Isabel Goucia GLP | [Signature] |
| 6 SERAP KATRIMAN, GLP | [Signature] |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |