



## Antrag der RPK

vom 4. Juli 2022

Weisung vom 11.05.2022:

Finanzverwaltung, Nachtragskredite I. Serie 2022

## Antrag des Stadtrats

Unter Ausschluss des Referendums:

Im Budget 2022 wird die I. Serie der Nachtragskredite zusammenfassend wie folgt bewilligt:

| Erfolgsrechnung                 |                           | Betrag     |
|---------------------------------|---------------------------|------------|
| Dringliche Nachtragskredite     |                           | 100 000    |
| Dringliche Kreditübertragungen  | +0<br>-0                  | 0          |
| Ordentliche Nachtragskredite    |                           | 82 795 600 |
| Ordentliche Kreditübertragungen | +9 547 800<br>-12 042 900 | -2 495 100 |
| Nachtragskredite (Brutto)       |                           | 80 400 500 |

| Investitionsrechnung Verwaltungsvermögen |                          | Betrag     |
|--|--------------------------|------------|
| Dringliche Nachtragskredite              |                          | 2 774 000  |
| Dringliche Kreditübertragungen           | +0<br>-0                 | 0          |
| Ordentliche Nachtragskredite             |                          | 6 787 600  |
| Ordentliche Kreditübertragungen          | +8 495 100<br>-6 000 000 | +2 495 100 |
| Nachtragskredite (Brutto)                |                          | 12 056 700 |

| Investitionsrechnung Finanzvermögen |                            | Betrag |
|-------------------------------------|----------------------------|--------|
| Dringliche Nachtragskredite         |                            | 0      |
| Dringliche Kreditübertragungen      | +0<br>-0                   | 0      |
| Ordentliche Nachtragskredite        |                            | 0      |
| Ordentliche Kreditübertragungen     | +11 456 000<br>-11 456 000 | 0      |
| Nachtragskredite (Brutto)           |                            | 0      |

Die RPK beantragt, die Nachtragskredite I. Serie 2022 des Stadtrats unter Berücksichtigung der folgenden Änderungen (Anträge der RPK) zu genehmigen:



2 / 4

### 3. Dringliche Nachtragskredite

|             |   |  |   |                       |         |  |
|-------------|---|--|---|-----------------------|---------|--|
| S. 3        | <b>35</b><br><b>3570</b><br><b>55250130</b><br><b>5550 00 000</b> | <b>TIEFBAU- UND ENTSORGUNGSDEPARTEMENT</b><br><b>Grün Stadt Zürich</b><br><b>Beteiligung am Aktienkapital der ZürichHolz AG</b><br><b>Beteiligungen an privaten Unternehmungen</b> | Verbesserung  | Verschlechte-<br>rung | Betrag  | Stimmen  |
| <b>001.</b> | Antrag Stadtrat   |  | 874 000   |                       | 874 000 | 0 Zustimmung<br><br>Enthaltung   |
|             |   |  |   |                       |         | Dr. Florian Blättler (SP),<br>Referent; Präsident Florian<br>Utz (SP), Walter Angst<br>(AL), Përparim Avdili<br>(FDP), Lisa Diggelmann<br>(SP), Severin Pflüger<br>(FDP), Alan David<br>Sangines (SP), Johann<br>Widmer (SVP)<br><br>Vizepräsident Felix Moser<br>(Grüne), Markus<br>Haselbach (Die Mitte),<br>Sven Sobernheim (GLP) |
|             |   | Begründung:  | Es gibt keinen triftigen Grund, weshalb der Kauf der ZürichHolz AG-Aktien über einen dringlichen Nachtragskredit stattgefunden hat und nicht mit einer Weisung beantragt wurde. |                       |         |  |

### 4. Ordentliche Nachtragskredite

#### 4.1 Krediterhöhungen im Einzelnen

|             |   |  |   |                       |           |  |
|-------------|---|--|---|-----------------------|-----------|--|
| S. 7        | <b>20</b><br><b>2000</b><br><b>513101</b><br><b>5650 00 000</b> | <b>FINANZDEPARTEMENT</b><br><b>Finanzdepartement Departementssekretariat</b><br><b>Beitrag an Stiftung Limmathaus</b><br><b>Investitionsbeiträge an private Unternehmungen</b> | Verbesserung  | Verschlechte-<br>rung | Betrag    | Stimmen  |
| <b>002.</b> | Antrag Stadtrat   |  | 1 890 000   |                       | 1 890 000 | 0 Zustimmung   |
|             |   |  |   |                       |           | Alan David Sangines (SP),<br>Referent; Präsident Florian<br>Utz (SP), Vizepräsident<br>Felix Moser (Grüne),<br>Walter Angst (AL),<br>Përparim Avdili (FDP), Dr.<br>Florian Blättler (SP), Lisa<br>Diggelmann (SP), Markus<br>Haselbach (Die Mitte),<br>Severin Pflüger (FDP),<br>Sven Sobernheim (GLP),<br>Johann Widmer (SVP) |
|             |   | Begründung:  | SP: Weitere Ausarbeitung des Bauprojekts nicht weiter vorantreiben, so lange noch Unklarheiten bestehen und nicht alle Fakten und Detailfragen geklärt werden konnten.<br>STR: Rückzug des Nachtragskreditbegehrens |                       |           |  |



3 / 4

|             |  |  |   |                  |           |  |
|-------------|--|--|---|------------------|-----------|--|
| S. 12       | <b>35</b><br><b>3555</b><br><b>3149 00 000</b> | <b>TIEFBAU- UND ENTSORGUNGSDEPARTEMENT</b><br><b>ERZ Entsorgung + Recycling Zürich, Fernwärme</b><br><b>Unterhalt übrige Sachanlagen</b> | Verbesserung  | Verschlechterung | Betrag    | Stimmen  |
| <b>003.</b> | Antrag Stadtrat                                |  | 1 690 000   |                  | 1 690 000 | 0 Zustimmung   |
|             |  |  |   |                  |           | Dr. Florian Blättler (SP),<br>Referent; Präsident Florian<br>Utz (SP), Vizepräsident<br>Felix Moser (Grüne),<br>Walter Angst (AL),<br>Pärparim Avdili (FDP), Lisa<br>Diggelmann (SP), Markus<br>Haselbach (Die Mitte),<br>Severin Pflüger (FDP),<br>Alan David Sangines (SP),<br>Sven Sobernheim (GLP),<br>Johann Widmer (SVP) |
|             |  | Begründung:  | Die weitergehenden Kosten zur Altlastensanierung sind gemäss Weisung<br>GR Nr. 2007/633 dem Buchungskreis Abfall zu belasten. |                  |           |  |

|             |  |   |  |                  |  |  |
|-------------|--|---|--|------------------|--|--|
| S. 14       | <b>40</b><br><b>4035</b><br><b>3010 00 000</b><br><b>3050 00 000</b><br><b>3052 00 000</b> | <b>HOCHBAUDEPARTEMENT</b><br><b>Amt für Baubewilligungen</b><br><b>Löhne des Verwaltungs- und Betriebspersonals</b><br><b>AG-Beiträge AHV, IV, EO, ALV, Verwaltungskosten</b><br><b>AG-Beiträge an Pensionskassen</b> | Verbesserung   | Verschlechterung | Betrag                                       | Stimmen  |
| <b>004.</b> | Antrag Stadtrat  |   |  |                  | 111 800<br>4 900<br><u>18 700</u><br>135 400 | Minderheit   |
|             |  |   | 135 400  |                  | 0  | Mehrheit   |
|             |  |   |  |                  |  | Vizepräsident Felix Moser<br>(Grüne), Referent   |
|             |  |   |  |                  |  | Sven Sobernheim (GLP),<br>Referent; Walter Angst<br>(AL), Pärparim Avdili<br>(FDP), Severin Pflüger<br>(FDP), Johann Widmer<br>(SVP)                             |
|             |  |   |  |                  |  | Enthaltung<br>Präsident Florian Utz (SP),<br>Dr. Florian Blättler (SP),<br>Lisa Diggelmann (SP),<br>Markus Haselbach (Die<br>Mitte), Alan David<br>Sangines (SP) |
|             |  | Begründung:   | Die Stellenbeantragung ist vorsorglich. Der Anstieg der Zahlen ist nicht zu<br>erwarten, da der Regierungsrat das Meldeverfahren für Luft/Wasser-<br>Wärmepumpen (LWP) und Erdsonden einführen will. Dies hat er erst<br>kürzlich wieder mit einer Medienmitteilung bestätigt. |                  |  |  |



4 / 4

Referent zur Vorstellung der Weisung: Präsident Florian Utz (SP)

### **Schlussabstimmung**

Die Mehrheit der RPK beantragt Zustimmung zum bereinigten Antrag des Stadtrats.

Die Minderheit der RPK beantragt Ablehnung des bereinigten Antrags des Stadtrats.

Mehrheit:           Präsident Florian Utz (SP), Referent; Vizepräsident Felix Moser (Grüne), Walter Angst (AL),  
Përparim Avdili (FDP), Dr. Florian Blättler (SP), Lisa Diggelmann (SP), Markus Haselbach  
(Die Mitte), Severin Pflüger (FDP), Alan David Sangines (SP), Sven Sobernheim (GLP)

Minderheit:        Johann Widmer (SVP), Referent

Für die RPK

Präsident Florian Utz (SP)  
Sekretärin Doris Fischer